



EL MINUTO
DE DIOS



Arizona State
University

Nanoinnovación

UNIMINUTO

| | | | | | |
|--|---------------------------------|-------|----------------------|-------------------------------|-------------|
| Nombres y apellidos | Juan Carlos Valderrama Cárdenas | | | | |
| Seleccione con una X la unidad laboral | UNIMINUTO | CEMID | TECMD | FUP | UNISANPABLO |
| | x | | | | |
| Fecha de implementación | 29 noviembre 2025 | | | | |
| Rectoría | Bogotá – C/marca - Boyacá | | Correo Institucional | Juan.valderrama@uniminuto.edu | |

NANOINNOVACIÓN

1. Título de la nano innovación

(Debe ser breve, claro y reflejar el cambio específico que se propone en el proceso educativo)

Modelos de lenguaje e interacción avanzada para la creación de casos

2. Pertinencia

(Explique en máximo 100 palabras ¿por qué esta nano innovación es necesaria? ¿Qué problema, reto o limitación busca resolver?)

En el programa de psicología, en el curso herramientas digitales, se promueve el uso de IA para la evaluación y construcción de casos. Sin embargo, se encontró que las instrucciones elaboradas por los estudiantes son superficiales y directas. Y por tanto, poco útiles. Así pues, si bien los estudiantes confían en los outputs generados por lo LLM, los resultados que obtienen implican poco trabajo y resultados sin elaboración.

3. Descripción de la nano innovación

(Explique la mejora puntual que implemento, así como el desarrollo metodológico o pasos para su ejecución; relacionar la herramienta o herramientas de IA o apoyadas con IA que integro en la nano innovación; cuando la propuesta involucre herramientas de IA generativa como ChatGPT, Copilot, Gemini u otros LLM (Modelo de Lenguaje Grande), se debe incluir el prompt exacto que se utilizó. Esto facilita la replicabilidad y orienta a otros docentes en la implementación.)

Se implementó una propuesta de instrucciones elaboradas con Kimi pero que los estudiantes podían usar cualquier modelo con el que se trabajó. Para ello, se implementó el siguiente prompt de modelo: Quiero que diseñes un caso clínico, de una mujer de 28

años con diagnóstico de depresión. Explica su historia y síntomas. El caso, lo van a evaluar 3 psicólogos y un científico. El primer psicólogo tiene un enfoque conductual, el segundo, tiene un enfoque cognitivo y el tercero un enfoque humanista. Los 3 psicólogos proponen un tratamiento, mientras que el científico evalúa la validez de los argumentos de los psicólogos, basándose en evidencia empírica.

4. Impacto

(Indique en máximo 500 palabras los efectos inmediatos que logró en los estudiantes o en el proceso formativo, como por ejemplo: mayor participación en clase, retroalimentación más ágil, optimización de tiempo en tareas repetitivas, mejora en la claridad de contenidos, entre otros; realice una reflexión crítica del uso de la IA con relación al impacto logrado).

La implementación generó la elaboración de casos más complejos y completos que, además de diseñar un caso clínico, implicó argumentos y debates entre enfoques y la evidencia que hay sobre diferentes elecciones a nivel terapéutico. Por ello, la participación en clase más allá de la IA llevó la conversación a temas centrales de la psicología clínica contemporánea.

5. Evidencias de la Nanoinnovación

Comparta una o varias evidencias que respalden la implementación de su nano innovación. Estas pueden ser fotografías, capturas de pantalla, fragmentos de video, presentaciones, recursos creados o enlaces donde se pueda visualizar la experiencia. Incluya la información directamente en este documento o comparte una URL (por ejemplo: enlace a YouTube, Microsoft OneDrive, Google Drive con acceso libre, Padlet, Genially, Kahoot, entre otros).

Recurso